

万引対策百般 TOKYO立ち余話(17)

改正個人情報法施行 開示請求対応と犯罪対策効率化の転換点

NPO法人 全国万引犯罪防止機構



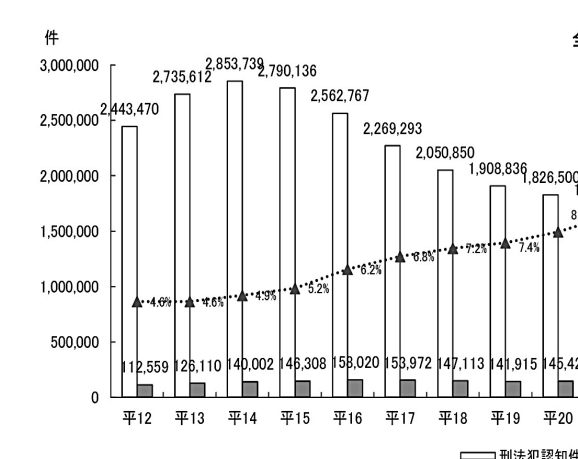
張謏 (チャン・イーモウ) 映画監督が演出した大きな雪の結晶の中心にトーチを刺すという異例の聖火点灯から始まった北京冬季五輪は、不可解定出の背景に政治的思惑が透けて見える。勝つためにはなんでもありか。という報道が続いた。その中であって、スノーボード男子ハイバインドで金メダルを獲得した平野歩夢氏が、競技の採点方法に疑問の声が上がる中、現在の採点法の問題に言及。「選手がリスクを抱えてもってやるものに対してジャッジするべきです」と、採点法の可視化を穏やかな口調で提案した。平野氏の言葉は今回の聖火のように小さいかもし

れなき正義の輝きを世界に放った。
令和4年2月8日に警察庁HPの新着情報として、犯罪統計資料(令和3年・12月分)【確定値】が公開された。それによると全刑法犯認知件数が減少が続いているなかで、万引の認知件数が高止まりしているため、刑法犯に占める万引の認知件率が15.2% (昨年では14.2%)と悪化している。検察件数に至っては1.4%の増加に転じた。年代別や都道府県別のデータが発表されていないため、言及は避けているが、万引対策の強化の必要性は確実に高まっている。
この検討会の構成員として、防犯カメラの法的解釈の専門家である明治大学総合数理学部専任教授の菊池浩明先生や東京都立大学法学部教授の星周一郎先生などが参加されている。オブザー

バとして警察庁、総務省、法務省、経済産業省、国土交通省が同席された。本検討会の概要等は左記の資料の通りである。防犯カメラの設置や運用にあたっては、以下の4つの安全管理措置の履行が求められている。具体的には各社の運用マニュアルなどに以下の内容を付記したことが重要である。
この検討会のテーマは「公共空間のカメラ利用」となっている。その重要なキーワードの一つが「防犯カメラの有効性」を深めることである。長年万引対策を担当してきた身として「カメラ有用性」を以下の3つの有用性事例を説明してきた。だが、主要なマスメディアの一部の有識者から「テロ対策での入国管理での顔認証利用は理解できるが、

たかが万引対策などでそのカメラ機能が必要なのかわからない」と揶揄された。だが、この数値や事例を用いて具体的に万引の有効性を説明しなければならぬ。①飲食書店万引対策共同プロジェクト(店舗の経済性効果など) ②地域社会の経済性(事例:歌舞伎町万引カメラ設置で犯罪抑止に寄与) セキュリティ産業新聞平成29年4月10日号 防犯画像活用における当機構の取組に米岡剛感嘆 https://www.mimboukai.jp/shibuya/ ③捜査活動の経済性(事例:容疑者情報公開の捜査協力で早期検挙) セキュリティ産業新聞令和3年7月25日号

令和4年3月3日に第5回J.E.A.S.理事会が開催され、カメラ画像安全推進委員会が提出した「防犯カメラや画像認識システムの安全利用の取組」について、最終チェック後、2月8日にリリースされた。J.E.A.S.委員からは「お説明文が軽くなってしまう場合や、顔認証やその他の目的に防犯以外の他の目的に利用する場合は本人の同意が必要であるほか、顔認証データを保有し、顔認証システムに提供する場合は、顔認証データの取得、保有、利用、開示、提供の制限等について、令和4年4月1日に施行予定の改正個人情報保護法では、6か月以内で削除する個人データとなり、上記情報の対象となることに留意する必要があります。なお、個人情報保護法の趣旨や「改正のポイント」は個人情報保護委員会のホームページ(https://www.ppc.go.jp/)で確認できますので、本誌担当者の皆様はチェックされますようお願いいたします。万引防止を目的に、できる限りの措置を実施することは、当然の権利であることは、当然である。防犯カメラの活用は、治安の向上と社会の発展に貢献することである。防犯カメラに関するお問い合わせは、お問い合わせ先が掲載されている。必要に応じて、お問い合わせ先へお問い合わせください。お問い合わせ先: 個人情報保護委員会(03-5912-0111) 産業セキュリティ部(03-5912-0112)



I. 本検討会の概要

1. 本検討会の目的

- 顔識別機能付きカメラの高性能化及び低価格化により、事業者が犯罪予防や安全確保のため容易に顔識別機能付きカメラを利用することが可能になった。
- 顔識別機能付きカメラは犯罪予防の観点からは有効であるが、遠隔で個人を識別できるという技術的特性上、受忍限度を超える個人のプライバシー侵害を生じさせるリスクをはらむ。
- 犯罪予防や安全確保のためのカメラ画像の利用については、国内外で適切な利用の在り方が模索されている。
- 本検討会では、公共空間における犯罪予防や安全確保のためのカメラ画像の適正な利用の在り方について包括的に整理。

2. 本検討会における検討事項

- 顔識別システムの利用が有効かつ必要であると考えられる場面
- 個人情報保護法に基づいて求められる対応
- 事業者の自主的取組として推奨される対応
- その他推奨される取組(認定個人情報保護団体制度の活用等)

III. 今後の検討課題(案)

1. カメラ画像の取得・利用

- 顔識別機能付きカメラの利用目的の特定の在り方
- セキュリティの確保のバランスを考慮しながら、
 - ✓ 公共空間で顔識別機能付きカメラを利用する場合等の通知・公表の在り方
 - ✓ 登録基準や取得方法、運用ルールその他の事項に関する透明性確保の在り方
 - ✓ 利用目的の通知・公表が不要である場合に透明性確保の観点から考えられる対応 等

2. カメラ画像の保管

- 登録基準、運用ルールとして定めておくべき事項
- 安全管理措置の在り方 等

3. カメラ画像の提供

- 法第27条第1項例外に基づき第三者提供を行う場合の考え方と透明性確保の観点から考えられる対応
- 共同利用により提供する場合の留意事項 等

4. 開示等請求

- 開示等請求への対応方法
- 苦情及び本人からの問い合わせへの対応方法 等

5. 認定個人情報保護団体

- 顔識別機能付きカメラの利用に関し認定個人情報保護団体に求められる活動 等

6. 事業者の自主的取組

- PIA実施、個人データの取扱いに関する責任者の設置、第三者による検証、運用状況の公表 等

7. その他

- 国民の理解を得るための周知、情報発信 等

II. 顔識別機能付きカメラの利用に関する個人情報保護法の規律等

2. カメラ画像の保管(個人データ)

Q10-8 防犯カメラを設置して個人データを取り扱う場合には、安全管理措置として特にどのような点に注意すれば良いですか。
A10-8 個人情報取扱事業者は法第23条に基づき個人データについて安全管理措置を講ずることが義務付けられています。カメラ画像や顔認証データなどの個人データについては、当該個人データの漏えい、滅失又は毀損の防止その他の安全管理のために必要かつ適切な措置を講ずる必要があり、具体的には組織的安全管理措置、人的安全管理措置、物理的安全管理措置、技術的安全管理措置として、例えば以下のような措置が考えられます。
①組織的安全管理措置: カメラ画像等を取り扱う情報システムを使用できる従業員を限定、事業者内の責任者を定める、管理者及び情報の取扱いに関する規程等を整備する 等
②人的安全管理措置: 従業員に対する適切な研修(個人情報保護法の適用範囲・義務規定、カメラ画像の取扱いに関する講義等)等を実施する 等
③物理的安全管理措置: カメラ及び画像データを保存する電子媒体等の盗難又は紛失等を防止するために、設置場所に合わせた適切な安全管理を行う 等
④技術的安全管理措置: 情報システムを使用してカメラ画像等を取り扱う場合や、IPカメラ(ネットワークカメラ、WEBカメラ)のようにネットワークを介してカメラ画像等を取り扱う場合に、必要とされる当該システムへの技術的なアクセス制御や漏えい防止策等を講ずる(アクセス制御には適切な場合にはパスワード設定等の措置も含む。)等
なお、カメラ画像がデータベースを構築していない場合には、個人データとして法第23条の安全管理措置を講ずる義務が直接適用される対象ではないものの、当該画像が漏えい等することがないよう、上記の各種安全管理措置を参考として適切に取り扱うことが望ましいと考えられます。

顔 認証システムの運用

顔認証システムや防犯カメラは個人情報を取扱うため、適正な目的のために使用し、運用は個人情報保護法や各自治体の条例を厳守し、小売業においては業界団体及び各社のガイドラインや運用マニュアルを作成し、携わるすべての人に厳守させることが重要です。
必須事項
● 運用責任者の設置 ● カメラ画像の内容
● 運用マニュアルの作成 ● カメラ画像及び顔認証データの利用目的
● 「防犯カメラ」設置 ● 問い合わせ先
● カメラ画像の取得主体(情報を取り扱っている法人事業者)
これらを店舗の入口や設置場所等に明示するか又は、これらを掲載したWEBサイトのURL又はQRコード等を示すことで、ご来店者に「防犯対策も個人情報の管理もしっかりやっている安心・安全な店舗」だと思えていただくことが大切です。

全国万引犯罪防止機構 (通称:マンボウ) 万引撲滅のための戦略を本気で提言・実践する小売業界を中心に組織化されたNPO法人
文:事務局(稲本義範)

令和4年9月30日には、令和3年9月30日時点の個人データ保有率を調査した。調査の結果、個人データの保有率は約7割に達している。これは、個人情報保護法が施行された後の状況を示している。また、個人データの保有率が高まっている一方で、個人データの管理に関する意識も高まっている。これは、個人情報保護法の施行による影響である。個人データの管理に関する意識が高まっていることは、個人情報保護法の施行による影響である。個人データの管理に関する意識が高まっていることは、個人情報保護法の施行による影響である。

項目	ページ
1. ルール	①防犯カメラ管理規定(例) P-2 ②運用管理規定(例) P-2 ③システム利用上の基本的考え方 P-3 ④カメラ画像の取扱いに関する個人情報保護法Q&A P-4
2. 考え方	
3. 参考	

来店客検知システム 安全・快適なお店作りのために

現在、画像を使ったシステムがあらゆる分野で急速に導入が進んでいます。このプラットフォームは、特に顔画像を利用したシステムに注目し、その概要や機能を店舗に導入しやすくするための取り組みを行いました。先に制作いたしました「防犯カメラや画像認識システムの安全利用のお勧め2021年度版」とあわせてご利用ください。

また、この冊子の4頁には、令和3年9月30日に個人情報保護委員会HPで発表された「カメラ画像取扱いに関する個人情報保護Q&A」(https://www.ppc.go.jp/p/210830_Appr_Qa)の「Q11」などの重要な箇所を転載しています。また、この冊子の4頁には、令和3年9月30日に個人情報保護委員会HPで発表された「カメラ画像取扱いに関する個人情報保護Q&A」(https://www.ppc.go.jp/p/210830_Appr_Qa)の「Q11」などの重要な箇所を転載しています。また、この冊子の4頁には、令和3年9月30日に個人情報保護委員会HPで発表された「カメラ画像取扱いに関する個人情報保護Q&A」(https://www.ppc.go.jp/p/210830_Appr_Qa)の「Q11」などの重要な箇所を転載しています。

防犯カメラや画像認識システムの安全利用のお勧め 2021年度版) ますは「真からの抜粋」になるが、個人情報保護法」では、カメラで撮影した顔画像及びその画像から抽出した画像データで個人を識別できるものを個人情報と定義しており、防犯カメラ画像は基本的には個人情報にあたることを前提に、来店者の理解を得る対応が必要となっています。具体的対応として、店頭や店内に「防犯カメラ設置(一例)の告知POP設置を徹底すること」を求められるています。また、例えば、防犯目的のために取得したカメラ画像やそこから得られる顔認証データから得られる個人データについて、保存在期間により限定しないこと、また、現在除外されている6か月以内で消去される短期保存データも「保有個人データ」に含められ、保有する場合は、個人データの公開・提供、開示等請求対応、苦情の処理等に対応する必要がある。 令和4年4月1日に施行予定の改正個人情報保護法では、「6か月以内で削除する個人データも保有個人データとなり、上記義務の対象となり、上記義務の対象とせず」とあることを前提に、来店者の理解を得る対応が必要となっている。具体的対応として、店頭や店内に「防犯カメラ設置(一例)の告知POP設置を徹底すること」を求められるています。また、例えば、防犯目的のために取得したカメラ画像やそこから得られる顔認証データから得られる個人データについて、保存在期間により限定しないこと、また、現在除外されている6か月以内で消去される短期保存データも「保有個人データ」に含められ、保有する場合は、個人データの公開・提供、開示等請求対応、苦情の処理等に対応する必要がある。 令和4年4月1日に施行予定の改正個人情報保護法では、「6か月以内で削除する個人データも保有個人データとなり、上記義務の対象となり、上記義務の対象とせず」とあることを前提に、来店者の理解を得る対応が必要となっている。具体的対応として、店頭や店内に「防犯カメラ設置(一例)の告知POP設置を徹底すること」を求められるています。